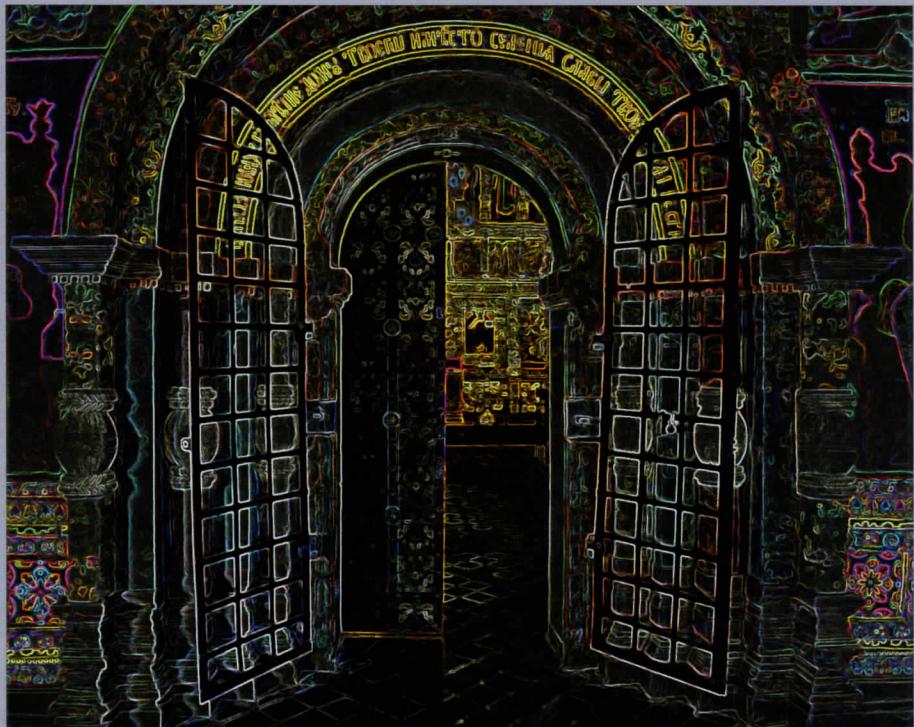


ДРЕВНЕРУССКОЕ ПЕСНОПЕНИЕ

ПУТИ ВО ВРЕМЕНИ



Выпуск 9

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОНСЕРВАТОРИЯ
ИМЕНИ Н. А. РИМСКОГО-КОРСАКОВА
МУЗЫКОВЕДЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КЛАФЕДРА ДРЕВНЕРУССКОГО ПЕВЧЕСКОГО ИСКУССТВА
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ
РУССКОЙ МУЗЫКАЛЬНОЙ МЕДИЕВИСТИКИ ИМЕНИ М. В. БРАЖНИКОВА

ДРЕВНЕРУССКОЕ ПЕСНОПЕНИЕ. ПУТИ ВО ВРЕМЕНИ



Выпуск 9

Сборник статей по материалам
Ежегодного международного научно-творческого симпозиума
«Бражниковские чтения»
2020 г.

Санкт-Петербург
2021

УДК 783.2 (045)

ББК 85.244

М43

Печатается по решению Редакционно-издательского совета
Санкт-Петербургской государственной консерватории
имени Н. А. Римского-Корсакова

Рецензенты:

кандидат искусствоведения Е. А. Смирнова
кандидат искусствоведения О. П. Сайгушкина

М43 Древнерусское песнопение. Пути во времени. Вып. 9: Новые направления в современной музыкальной медиевистике: в поисках метода: Сборник статей по материалам Ежегодного международного научно-творческого симпозиума «Бражниковские чтения» 2020 г. / сост. и науч. ред. М. С. Егорова, А. Н. Кручинина; Санкт-Петербургская государственная консерватория им. Н. А. Римского-Корсакова. Каф. древнерусского певч. искусства. — СПб.: Амирит, 2021. — 472 с. с илл.

ISBN 978-5-00140-898-7

В сборник вошли статьи по материалам научно-творческого симпозиума «Бражниковские чтения», прошедшего в Санкт-Петербургской государственной консерватории имени Н. А. Римского-Корсакова в 2020 году и посвященного поиску новых методов в области исследований средневековых музыкальных памятников. В публикациях, представленных в сборнике, традиционные методы музыкальной медиевистики, приемы анализа древнерусских певческих текстов, устоявшиеся в науке подходы к интерпретации средневековых музыкальных произведений подвергаются переосмыслению и / или развитию в новых ракурсах. Сборник адресован исследователям русской средневековой культуры, специалистам в области музыкальной медиевистики, а также широкому кругу читателей, интересующихся певческими традициями Древней Руси.

УДК 783.2 (045)

ББК 85.244

ISBN 978-5-00140-898-7

© Коллектив авторов, 2021

© Кручинина А. Н., Егорова М. С., составление, 2021

© Санкт-Петербургская государственная консерватория
имени Н. А. Римского-Корсакова, 2021



От составителей

Одной из главных проблем современного гуманитарного знания является очевидная недостаточность устоявшихся в науке традиционных методов и подходов в изучении произведений искусства эпохи Средневековья. Богатейший опыт исследования древней рукописной традиции, реконструкции роспевов, интерпретации музыкально-поэтических текстов, накопленный современной медиевистикой, так же как и разработанные методики работы со средневековыми памятниками, продолжают вдохновлять всё новые и новые поколения ученых. Однако появление качественно новых знаний о природе художественных артефактов ушедших эпох может быть обеспечено не только с помощью выверенных временем приемов анализа, но и посредством применения совершенно новых инструментов исследования, выявления новых ракурсов и новых способов интерпретации материалов. Очередной Ежегодный международный научно-творческий симпозиум «Бражниковские чтения», состоявшийся 5–7 ноября 2020 г. в Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н. А. Римского-Корсакова, был посвящен проблемам исследовательского поиска новых идей и методов в изучении средневековой певческой традиции. Публикуемые в настоящем изда-



НОВОЕ
В СОВРЕМЕННОЙ
МУЗЫКАЛЬНОЙ МЕДИЕВИСТИКЕ:
МЕТОД, РАКУРС, ИСТОЧНИК





A. H. Кручинина

Русская музыкальная медиевистика на современном этапе: итоги и перспективы

Наука о древнерусском певческом искусстве достигла многообещающего расцвета к началу XX в. В трудах русских исследователей Д. В. Разумовского, В. М. Металлова, С. В. Смоленского были определены важнейшие направления русской музыкальной медиевистики. После 1917 г. эта область гуманитарной науки разделила горькую судьбу православной русской культуры, планомерно уничтожавшейся государственной атеистической идеологией. Однако изучение музыки русского Средневековья продолжило свое бытие вопреки идеологическому диктату государственной машины благодаря подвижнической деятельности русских ученых Н. Д. Успенского (1900–1987) и М. В. Бражникова (1902–1973). Первая изданная в СССР монография, посвященная истории древнерусской лингвистической музыки, принадлежит Н. Д. Успенскому¹. Принципиально новый подход к изучению знаменной семиографии впервые в истории музыкоznания был предложен М. В. Бражниковым². Именно этому выдающемуся ученому удалось создать современную научную школу русской музыкальной медиевистики. В монографии, изданной в 1972 г., он впервые на обширном рукописном материале доказал высокий профессионализм русских песнетворцев, а также существование созданной ими уникальной теории музыки³. К этому

¹ Успенский Н. Д. Древнерусское певческое искусство. М., 1965; 2-е изд., доп. М., 1971.

² Бражников М. В. Пути развития и задачи расшифровки знаменного распева XII–XVIII вв.: Применение некоторых статистических методов к исследованию музыкальных явлений. М., Л., 1949.

³ Бражников М. В. Древнерусская теория музыки. Л., 1972.

же времени относятся первые издания памятников древнерусского песнетворчества⁴. А в 1975 г. впервые в СССР было издано факсимильное воспроизведение уникального авторского памятника русской музыки, созданного роспевщиком Федором Крестьянином, — стихир евангельских большого роспева, — представляющего собой открытие М. В. Бражникова⁵.

Помимо этих основополагающих трудов, в 1950—1970-е гг. и Бражниковым, и Успенским издавались статьи, посвященные животрепещущим проблемам источниковедения, текстологии, истории и культуры музыкального Средневековья. В это время у отечественной музыковедики не было специального печатного органа, и эти статьи, заметки, публикации помещались зачастую в сборниках «Труды Отдела древнерусской литературы» Пушкинского Дома и варшавских изданиях международного конгресса «Musica antiqua Europae Orientalis: Acta scientifica».

Начиная с 1966 г. ситуация начала медленно меняться к лучшему, а принятие Закона об охране и использовании памятников истории и культуры (29 октября 1976 г.) позволило науке о церковно-певческом искусстве включиться в систему гуманитарных наук о русском Средневековье, что и послужило началом формирования современного этапа ее развития.

Последние годы жизни (с 1969 по сентябрь 1973 г.) М. В. Бражников преподавал в Ленинградской консерватории, от которой ранее он был отлучен начиная с 1932 г. Его уникальный курс «Русская музыкальная палеография» настолько заинтересовал студентов музыковедческого факультета, что более десяти человек избрали своей специализацией науку о русском музыкальном Средневековье. Они то и дали начало современному направлению русской музыкальной медиевистики. Среди них А. М. Ратькова, Г. А. Никишов, С. В. Фролов, С. П. Кравченко, Н. С. Серегина, Б. А. Шиндин, З. М. Гусейнова, И. Ф. Безуглова и автор этих строк. В день рождения М. В. Бражникова, 1 апреля 1974 г., в память о нашем учителе мы организовали

⁴ Новые памятники знаменного распева / сост. М. Бражников. Л., 1967. [Вып. 1]; Л., 1974. Вып. 2; Успенский Н. Д. Образцы древнерусского певческого искусства. Л., 1968; 2-е изд. Л., 1971; Русский хоровой концерт конца XVII — первой половины XVIII века: хрестоматия / сост. и исслед. Н. Д. Успенского. М., 1976.

⁵ Федор Крестьянин. Стихиры / публ., расшифровка и исслед. М. В. Бражникова. М., 1974. (Памятники русского музыкального искусства.; Вып. 3).

первую конференцию «Бражниковские чтения» и были первыми ее участниками. Из собрания учеников эта конференция постепенно превратилась в международный научно-творческий симпозиум. В 2020 г. Бражниковские чтения прошли в 46-й раз. По материалам первых двух чтений был подготовлен и издан первый в мире сборник научных статей, полностью посвященный древнерусскому певческому искусству⁶.

Публикация в этом сборнике обнаруженной в архиве кандидатской диссертации М. В. Бражникова «Многоголосие знаменных партитур» положила начало изданию работ нашего учителя, по разным причинам не увидевших свет при его жизни, и за этот труд низкий поклон и сердечная благодарность его ученице Н. С. Серегиной⁷.

В сборнике 1979 г. очерчен круг тех проблем, которые своим ученикам предложил для изучения М. В. Бражников. Впоследствии из этих первых научных опытов выросли кандидатские диссертации авторов сборника.

В мае 1981 г. в Ленинграде в рамках первого фестиваля «Невские хоровые ассамблеи» прошла конференция «Прошлое и настоящее русской хоровой культуры», посвященная восьмивековому периоду русского хорового искусства: от литургических памятников эпохи Средневековья до композиторского творчества XX в. В 1984 г. был издан сборник материалов конференции⁸. Удивительно то, что подавляющее большинство докладов и сообщений (42 из 68) оказа-

⁶ Проблемы истории и теории древнерусской музыки. [Посвящен памяти М. В. Бражникова]. Л., 1979. Из содеж.: Бражников М. В. Многоголосие знаменных партитур [Частичная публикация] / подгот. А. Н. Кручининой, А. С. Белоненко (с. 7–61); Список научных трудов М. В. Бражникова / сост. А. С. Белоненко (с. 62–72); Белоненко А. С. М. В. Бражников — исследователь древнерусской профессиональной музыки (с. 73–98); Фролов С. В. Из истории демественного роспева (с. 99–108); Шиндин Б. А. Проблема происхождения демественного роспева в отечественном музыкознании (с. 109–123); Фролов С. В. К проблеме звуковысотности беспометной знаменной нотации (с. 124–147); Кручинина А. Н. О семиографии попевок знаменного роспева в музыкально-теоретических руководствах конца XV — середины XVII века (с. 148–159); Серегина Н. С. О принципах формообразования в песнопениях знаменного роспева (с. 173–180).

⁷ Н. С. Серегиной опубликованы: Бражников М. В. Лица и фиты знаменного распева. Л., 1984; Бражников М. В. Русская певческая палеография. СПб., 2002; Бражников М. В. Благовещенский кондакарь / вступ. ст., примеч., сверка указателей, подбор ил. Н. С. Серегиной. СПб., 2015.

⁸ Всероссийский фестиваль «Невские хоровые ассамблеи»: Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Прошлое и настоящее русской хо-

лось связано с русской церковно-певческой традицией. Расширился круг молодых исследователей, увлеченно занимающихся проблемами литургической музыки. Их научные интересы были сосредоточены по преимуществу на источниковедческой проблематике⁹, представлении новых памятников¹⁰, способах прочтения безлинейных нотаций с применением новых комбинаторных методов изучения¹¹, исследовании разных певческих стилей¹², а также современного бытования древнерусского пения в старообрядческой среде¹³. В ряде докладов определились новые, оказавшиеся в дальнейшем плодотворными направления в изучении русского средневекового песнетворчества, обусловленные живым интересом к музыкально-поэтической деятельности русских гимнографов и роспевщиков, и первопроходцами в этой сфере оказались Н. С. Серегина и Н. В. Рамазанова, создавшие в дальнейшем выдающиеся монографии о пес-

ровой культуре): Тезисы, резюме и тексты докладов и сообщений. М., 1984. Далее при ссылках на этот сборник указываются страницы в скобках.

⁹ См., например: Серегина Н. С. Из истории русских праздников (с. 70–73); Морохова Л. Ф. Палеографические особенности и состав рукописей чернца Варфоломея, крылошанина Кирилло-Белозерского монастыря (с. 90); Константинова Н. Н. Многоголосные обработки болгарского роспева (с. 116); Ясиновский Ю. П. Ленинградская коллекция древнепевческих рукописей украинской традиции (с. 101–104).

¹⁰ Бурилина Е. Л. Чин «Заздравной чаши» и его традиция в русской хоровой музыке (с. 88–89); Смоляков Б. Г. Знаменная композиция на тексты Тихона Макарьевского (с. 99–100).

¹¹ Гусейнова З. М. Знаменная нотация XII–XIV веков (с. 44–45); Шабалин Д. С. О дешифровке группы единогласостепенных знамен периода от середины XV до середины XVII в. (с. 45–46); Карагостоянов Б. П. Сегментация мелодий знаменного роспева (с. 47–49); Кравченко С. П. К проблеме расшифровки и реконструкции фит на материале песнопений книги «Праздники» (с. 52–55).

¹² Лозовая И. Е. Самобытные черты столпового знаменного роспева: (Знаменный роспев и русская народная песня) (с. 75–78); Калиниченко Н. Н. Некоторые аспекты исследования малого роспева (с. 83); Пожидаева Г. А. Жанры демественного пения одноголосной традиции (с. 84–85); Корний Л. Ф. Болгарский роспев в певческой практике Украины XVI–XVII веков: (К проблеме украинско-болгарских музыкальных взаимосвязей) (с. 95–97).

¹³ Богомолова М. В. История бытования древнерусских роспевов и певческих книг в Ветковско-Стародубских слободах XVII–XX веков (с. 105–107); Соловченко Л. Ф. К изучению певческой культуры сибирского старообрядчества (с. 107–108); Рахманова М. П. Из истории старообрядческой мысли о музыке. (Научное наследие Я. А. Богатенко) (с. 109–112).

первую конференцию «Бражниковские чтения» и были первыми ее участниками. Из собрания учеников эта конференция постепенно превратилась в международный научно-творческий симпозиум. В 2020 г. Бражниковские чтения прошли в 46-й раз. По материалам первых двух чтений был подготовлен и издан первый в мире сборник научных статей, полностью посвященный древнерусскому певческому искусству⁶.

Публикация в этом сборнике обнаруженной в архиве кандидатской диссертации М. В. Бражникова «Многоголосие знаменных партитур» положила начало изданию работ нашего учителя, по разным причинам не увидевших свет при его жизни, и за этот труд низкий поклон и сердечная благодарность его ученице Н. С. Серегиной⁷.

В сборнике 1979 г. очерчен круг тех проблем, которые своим ученикам предложил для изучения М. В. Бражников. Впоследствии из этих первых научных опытов выросли кандидатские диссертации авторов сборника.

В мае 1981 г. в Ленинграде в рамках первого фестиваля «Невские хоровые ассамблеи» прошла конференция «Прошлое и настоящее русской хоровой культуры», посвященная восьмивековому периоду русского хорового искусства: от литургических памятников эпохи Средневековья до композиторского творчества XX в. В 1984 г. был издан сборник материалов конференции⁸. Удивительно то, что подавляющее большинство докладов и сообщений (42 из 68) оказа-

⁶ Проблемы истории и теории древнерусской музыки. [Посвящен памяти М. В. Бражникова]. Л., 1979. Из содеж.: Бражников М. В. Многоголосие знаменных партитур [Частичная публикация] / подгот. А. Н. Кручининой, А. С. Белоненко (с. 7–61); Список научных трудов М. В. Бражникова / сост. А. С. Белоненко (с. 62–72); Белоненко А. С. М. В. Бражников — исследователь древнерусской профессиональной музыки (с. 73–98); Фролов С. В. Из истории демественного роспева (с. 99–108); Шиндин Б. А. Проблема происхождения демественного роспева в отечественном музыкознании (с. 109–123); Фролов С. В. К проблеме звуковысотности беспометной знаменной нотации (с. 124–147); Кручинина А. Н. О семиографии попевок знаменного роспева в музыкально-теоретических руководствах конца XV — середины XVII века (с. 148–159); Серегина Н. С. О принципах формообразования в песнопениях знаменного роспева (с. 173–180).

⁷ Н. С. Серегиной опубликованы: Бражников М. В. Лица и фиты знаменного распева. Л., 1984; Бражников М. В. Русская певческая палеография. СПб., 2002; Бражников М. В. Благовещенский кондакарь / вступ. ст., примеч., сверка указателей, подбор ил. Н. С. Серегиной. СПб., 2015.

⁸ Всероссийский фестиваль «Невские хоровые ассамблеи»: Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Прошлое и настоящее русской хо-

нопениях в честь русских святых¹⁴. Широкий историко-культурный контекст, стремление осмыслить художественные достоинства песнопений, введение в научный оборот расшифровок и реконструкций около сотни новых средневековых произведений не только расширили научные представления о творческом потенциале древнерусской музыкальной культуры, но и обогатили как концертный репертуар хоровых и ансамблевых коллективов, так и литургическую практику современной Русской Церкви. Концертные программы Невских хоровых ассамблей (состоялось семь концертов, в которых прозвучали более 70 хоровых произведений XVI–XX веков, в том числе образцы древнерусского певческого искусства) мощно ответили на живой интерес общества к национальной культурной традиции. По мнению многих респондентов проводимого в рамках фестиваля социологического опроса, именно звучащее искусство литургического пения эпохи Средневековья и раннего Нового времени позволили ощутить незримую связь времен¹⁵.

Конференция 1981 г. определила круг ученых-единомышленников, деятельность которых определялась их живым интересом к предмету изучения — древнерусской певческой книжности, бескорыстной преданностью науке, и в этом смысле все они были прямыми продолжателями дела М. В. Бражникова.

Обсуждая будущее науки, исследователи прежде всего выявили, что практически не изучены литургические источники — древнерусские рукописи, как нотированные, так и ненотированные, не разработана терминология, связанная с текстологическими методами изучения памятников, в самом начале разработки находятся проблемы дешифровки не только древнерусских (невменных) нотаций, но и ранних пятилинейных (записанных киевской нотой).

1980-е гг. были «золотым веком» для молодой музыкальной медиевистики. Практически неисчерпаемый круг тем и проблем, неизученных памятников представляли собой настоящий научный «клондайк». В течение десятилетия были написаны 17 монографических исследований, ставших кандидатскими диссертациями.

¹⁴ Серегина Н. С. Песнопения русским святым. СПб., 1994; Рамазанова Н. В. Московское царство в древнерусском певческом искусстве. СПб., 2004.

¹⁵ Отчет о социологическом опросе публики фестиваля «Невские хоровые ассамблеи» (17 мая — 25 мая 1981 г.) (с. 203–209).

Именно в это время подтвердили научную квалификацию Б. А. Шиндин¹⁶, С. П. Кравченко¹⁷, С. В. Фролов¹⁸, Г. В. Алексеева¹⁹, И. Ф. Безуглова²⁰, А. С. Белоненко²¹, З. М. Гусейнова²², Г. А. Пожидаева²³, М. В. Богомолова²⁴, Е. Л. Бурилина²⁵, И. В. Ефимова²⁶, Е. Е. Шавохина (Полоцкая)²⁷, Д. С. Шабалин²⁸, И. Е. Лозовая²⁹, Н. В. Рамазанова³⁰, С. Г. Зверева³¹, Н. В. Грузинцева³².

¹⁶ Шиндин Б. А. Демественный роспев: нотация, попевки, принципы композиции: дис. ... канд. иск. Л., 1980.

¹⁷ Кравченко С. П. Фиты знаменного распева (на материале певческой книги «Праздники»): дис. ... канд. иск. Л., 1981.

¹⁸ Фролов С. В. Эволюция древнерусского певческого искусства и его расцвет в XVI веке: дис. ... канд. иск. Л., 1981.

¹⁹ Алексеева Г. В. Уровни формообразования знаменного роспева и принципы функционирования попевок в гласе (на материале певческой книги «Октоих»): дис. ... канд. иск. Киев, 1982.

²⁰ Безуглова И. Ф. Каноническое и индивидуальное в творчестве роспевщиков XVII века (Опекаловский роспев): дис. ... канд. иск. Л., 1982.

²¹ Белоненко А. С. История отечественной мысли о древнерусском певческом искусстве: дис. ... канд. иск. Л., 1982.

²² Гусейнова З. М. Принципы систематизации древнерусской музыкальной письменности XI–XIV вв. (К проблеме дешифровки ранней формы знаменной нотации): дис. ... канд. иск. Л., 1982.

²³ Пожидаева Г. А. Демественное пение в рукописной традиции конца XV—XIX в.: дис. ... канд. иск. Л., 1982.

²⁴ Богомолова М. В. Путевой роспев и его место в древнерусском певческом искусстве: дис. ... канд. иск. М., 1983.

²⁵ Бурилина Е. Л. Взаимодействие слова и напева в древнерусской монодии XVI–XVII вв. (На материале певческой рукописной книги «Обиход»): дис. ... канд. иск. Л., 1984.

²⁶ Ефимова И. В. Многоголосие в русском профессиональном певческом искусстве XVII — начала XVIII в.: дис. ... канд. иск. Л., 1984.

²⁷ Шавохина Е. Е. Знаменное многоголосие в его связях с общими закономерностями развития полифонии: дис. ... канд. иск. Л., 1987.

²⁸ Шабалин Д. С. Проблемы дешифровки беспометного знаменного распева XV — середины XVII в.: дис. ... канд. иск. М., 1986.

²⁹ Лозовая И. Е. Самобытные черты знаменного распева: дис. ... канд. иск. Киев, 1987.

³⁰ Рамазанова Н. В. Музыкальная драматургия древнерусского певческого цикла: (На примере цикла Михаилу Черниговскому и боярину его Федору): дис. ... канд. иск. Л., 1987.

³¹ Зверева С. Г. Русские хоры и мастера пения конца XV — середины XVII в. (К проблеме организации певческого дела в средневековой России): дис. ... канд. иск. М., 1988.

³² Грузинцева Н. В. Стихиры-самогласны триодного стихира в древнерусской рукописной традиции XII–XVII вв.: дис. ... канд. иск. Л., 1990.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

ВАСИЛЬЕВА Елена Евгеньевна — кандидат искусствоведения, член Союза композиторов Санкт-Петербурга, доцент кафедры русского народного песенного искусства Санкт-Петербургского государственного института культуры (Россия, Санкт-Петербург)

ВИШНЯ Игорь Борисович — член Союза художников Российской Федерации, аспирант Санкт-Петербургского института истории Российской академии наук (Россия, Санкт-Петербург)

ГЕРАСИМОВА Ирина Валерьевна — доцент кафедры теологии исторического факультета Псковского государственного университета (Россия, Санкт-Петербург)

ГУСЕЙНОВА Зивар Махмудовна — доктор искусствоведения, профессор Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н. А. Римского-Корсакова (Россия, Санкт-Петербург)

ЕГОРОВА Марина Сергеевна — кандидат филологических наук, доцент кафедры древнерусского певческого искусства Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н. А. Римского-Корсакова (Россия, Санкт-Петербург)

ЖУКОВСКАЯ Ирина Ивановна — кандидат искусствоведения, доцент кафедры истории музыки и музыкальной белорусистики Белорусской государственной академии музыки (Беларусь, Минск)

ЗАХАРЬИНА Нина Борисовна — доктор искусствоведения, доцент кафедры древнерусского певческого искусства Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н. А. Римского-Корсакова (Россия, Санкт-Петербург)

ИВАНОВА Мария Геннадьевна — ведущий библиотекарь Отдела рукописей Российской национальной библиотеки (Россия, Санкт-Петербург)

ИГНАТЕНКО Евгения Васильевна — кандидат искусствоведения, доцент Национальной музыкальной академии Украины им. П. И. Чайковского (Украина, Киев)

КАЗАНЦЕВА Татьяна Генриховна — старший научный сотрудник Отдела редких книг и рукописей Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук, доцент кафедры истории музыки Новосибирской государственной консерватории им. М. И. Глинки (Россия, Новосибирск)

КОНДРАШКОВА Лада Вадимовна — кандидат искусствоведения, научный сотрудник Центрального музея древнерусской культуры и искусства им. Андрея Рублева (Россия, Москва)

КОСИЦКАЯ Анна Евгеньевна — кандидат филологических наук, редактор проекта «Литургическое наследие Православной Церкви» (Россия, Санкт-Петербург)

КРУЧИННИНА Альбина Никандровна — кандидат искусствоведения, руководитель Научно-исследовательской лаборатории русской музыкальной медиевистики им. М. В. Бражникова Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н. А. Римского-Корсакова (Россия, Санкт-Петербург)

ЛУКАШЕВИЧ Александр Анатольевич — старший преподаватель Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета (Россия, Москва)

МАХАНЬКО Мария Александровна — кандидат искусствоведения, старший редактор Церковно-научного центра «Православная энциклопедия» (Россия, Москва)

ОЛЕХНОВИЧ Елена Игоревна — руководитель ансамбля клироса храма во имя иконы Божией Матери «Державная» (Россия, Санкт-Петербург)

ПОЖИДАЕВА Галина Андреевна — доктор искусствоведения, академик Государственной академии славянской культуры, член Союза композиторов РФ, профессор кафедры мастерства актера Высшего театрального училища (института) им. М. С. Щепкина (Россия, Москва)

ПОЛЯКОВА Светлана Юрьевна — преподаватель Государственного университета «Нова» (Португалия, Лиссабон)

ПОТЕМКИНА Нора Александровна — кандидат искусствоведения, ведущий специалист Российской академии музыки им. Гнесиных (Мемориальный музей-квартира Елены Фабиановны Гнесиной) (Россия, Москва)

РАМАЗАНОВА Наталия Васильевна — доктор искусствоведения, ведущий научный сотрудник Отдела рукописей Российской национальной библиотеки (Россия, Санкт-Петербург)

РАШКОВИЧ Анна Драгославовна — кандидат искусствоведения, научный сотрудник Православного богословского факультета Белградского университета (Сербия, Белград)

СЕРЕГИНА Наталья Семеновна — доктор искусствоведения, главный научный сотрудник Российского института истории искусств (Россия, Санкт-Петербург)

СУХИАШВИЛИ Магда — доктор музыкологии, руководитель Лаборатории церковной музыки Тбилисской консерватории им. В. Сараджишвили (Грузия, Тбилиси)

ТАКАЛА-Рощенко Мария — доктор богословия, профессор церковной музыки Университета Восточной Финляндии (Финляндия, Йоэнсуу)

ЧУДИНОВА Ирина Анатольевна — доктор богословия, кандидат искусствоведения, старший научный сотрудник Российского института истории искусств (Россия, Санкт-Петербург)

ЩЕПКИНА Надежда Александровна — кандидат искусствоведения, заместитель директора по концертной и методической работе Детской школы искусств им. А. П. Бородина (Россия, Санкт-Петербург)

СОДЕРЖАНИЕ

От составителей	3
НОВОЕ В СОВРЕМЕННОЙ МУЗЫКАЛЬНОЙ МЕДИЕВИСТИКЕ: МЕТОД, РАКУРС, ИСТОЧНИК	
<i>A. Н. Кручинина.</i> Русская музыкальная медиевистика на современном этапе: итоги и перспективы	7
<i>H. В. Рамазанова.</i> К проблеме исторического контекста: о чём свидетельствуют «летописи» в Стихираре «Дьячье око» середины XVII в. (на примере Службы Ризе Господней)	29
<i>З. М. Гусейнова.</i> Кокизник-толкование: опыт теоретического комментария	39
<i>М. Г. Иванова.</i> Интерпретация поэтического текста средствами знаменного и путевого роспевов на примере песнопений благоверным князьям Борису и Глебу	53
<i>A. A. Лукашевич.</i> К вопросу об эволюции мелодии попевки <i>скачок большой</i> (на материале знаменного и путевого распевов)	74
<i>Л. В. Кондрашкова.</i> Троестрочие в службе Новолетию: новые материалы из архива государевых певчих дьяков Петровской эпохи	100
<i>H. A. Потемкина.</i> Певческие Обиходы XVIII в. № 107 и 1140 из Синодального певческого собрания ГИМ (к проблеме многораспевности и взаимосвязи с синодальными нотными печатными книгами)	112
<i>C. Ю. Полякова.</i> Изучение греческой рукописной Триоди: обзор и новые методологии	142
<i>И. В. Герасимова, Н. Б. Захарьина, Н. А. Щепкина.</i> Проблемы и методы компаративных исследований в музыкальной медиевистике: на примере византийской, древнерусской и киево-литовской традиций	155

<i>Е. В. Игнатенко.</i> «Хвалите гречкое»: воскресный причастник первого ихоса Мануила Хрисафиса в греко-византийской и украино-белорусской рукописных традициях	164
<i>Е. И. Олехнович.</i> Жанровые модели стихир двунадесятых праздников: функциональные аспекты изучения (по материалам XVII–XVIII вв.)	188
<i>Т. Г. Казанцева.</i> Певческая рукопись из библиотеки старообрядческого епископа Иннокентия как памятник эпохи книжной справы середины XVII в.	209
<i>Е. Е. Васильева.</i> Ростр и песня: родство, антиномии, сближения, аллюзии	243
<i>Г. А. Пожидаева.</i> Духовная музыка Руси в ее связях с отечественной музыкальной классикой	256
<i>Н. С. Серегина.</i> «Книга голубиная» как глубинное основание русской культуры	273
<i>М. Сухишвили.</i> Новые методы изучения грузинских церковных песнопений	281
<i>М. Такала-Рощенко.</i> Роль гимнографии в межцерковных отношениях: социологический подход	293
<i>А. Е. Косицкая.</i> Методологические проблемы текстологии минейной гимнографии. Метод «инципитарных» таблиц	311
<i>И. И. Жуковская.</i> Идеациональная и сенситивная тенденции в белорусской музыкальной культуре эпохи Ренессанса и барокко	332

МУЗЫКАЛЬНАЯ ИЕРОТОПИЯ: ЛИТУРГИЧЕСКОЕ ПЕСНОПЕНИЕ В САКРАЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

<i>М. С. Егорова.</i> Иеротопические исследования в музыкальной медиевистике: от интонации к сакральному пространству (о проблемах метода)	343
<i>М. А. Маханько.</i> Божией милостью певец: образ святого преподобного Романа Сладкопевца в иконографии Покрова Пресвятой Богородицы XIV–XVI вв.	372
<i>И. Б. Вишня.</i> Храм и храмовое пространство в миниатюрах Лицевого летописного свода	389

<i>И. А. Чудинова.</i> Аудиальный жест в монастырском литургическом искусстве: перспективы исследования	406
<i>А. Н. Кручинина, М. С. Егорова.</i> Перформативная мариология в древнерусском песнопении	418

МАТЕРИАЛЫ И СООБЩЕНИЯ

<i>А. Д. Рацкович.</i> Книга «Песнопения сербским святым в русском церковно-певческом искусстве XVI–XIX вв. Сборник расшифровок» в контексте современной сербской музыкальной медиевистики	443
Список сокращений	453
Сведения об авторах	457